

Programmes européens transnationaux et communautaires
PRÉSENTATION GÉNÉRALE

Sommaire

►	Préambule	4
►	Introduction générale aux programmes transnationaux de recherche	4
➤	Programmes transnationaux communautaires	4
▪	Principes des ERA-NET Cofund	4
▪	Financement des ERA-NET Cofund	5
▪	Pourquoi les ERA-NET ?	5
➤	Programmes transnationaux non communautaires	5
▪	JPI – Joint Programming Initiatives	5
▪	Liste des 10 JPIs (en 2015)	5
▪	Comment ça fonctionne ?	6
►	Joint Programming Initiative « More Years, Better Lives » (JPI MYBL)	6
➤	Les AAP JPI MYBL	6
▪	Appel à projet 2015 : "Extended Working Life and its Interaction with Health, Wellbeing and beyond"	6
▪	Appel à projet 2016 : "Welfare, Wellbeing and Demographic Change: Understanding Welfare Models"	7
▪	Appel à projets 2017 : thème à confirmer début 2017	7
➤	Montage de projet et dispositions générales (en 2015)	7
▪	Dispositions générales	7
▪	Critères d'éligibilité	8
▪	Règles principales : règlement financier ANR	8
▪	Recommandations importantes	8
➤	Comité d'évaluation scientifique	9
▪	Critères d'évaluation scientifique	9
►	NORFACE	9
➤	Présentation du réseau NORFACE	9
▪	Overview	9
▪	History	9
▪	Two lines of activities	10
▪	Management structure	10
➤	NORFACE: Calls since 2005	11
▪	Seminar series	11
▪	NORFACE: Transnational programme on Religion	11
▪	NORFACE: Transition from NORFACE I to NORFACE II	11

▪ NORFACE: Transnational programme on Migration.....	12
▪ Transnational programme on Welfare State Futures.....	12
➤ NORFACE: Future steps 2015-2020?	13
➤ Focus on French participation and ageing	13
➤ How to succeed?	13
► Programmes COST - Cooperation in Science and Technology	14
➤ COST - Introduction	14
➤ Ce que finance COST.....	14
➤ Critères de sélection	14
➤ Procédure de soumission du dossier.....	14
➤ Procédure d'évaluation	14
➤ Grille d'évaluation	15
➤ Organisation d'une action COST.....	15
► Glossaire	17

► Préambule

Ce document de présentation générale des programmes européens communautaires et transnationaux de soutien à la recherche est issu du séminaire annuel 2015 sur les appels à projets européens du GDR « **Longévité et vieillissements** ».

Il synthétise les points d'information présentés au séminaire.

L'équipe du GDR en remercie tous les intervenants.

► Introduction générale aux programmes transnationaux de recherche

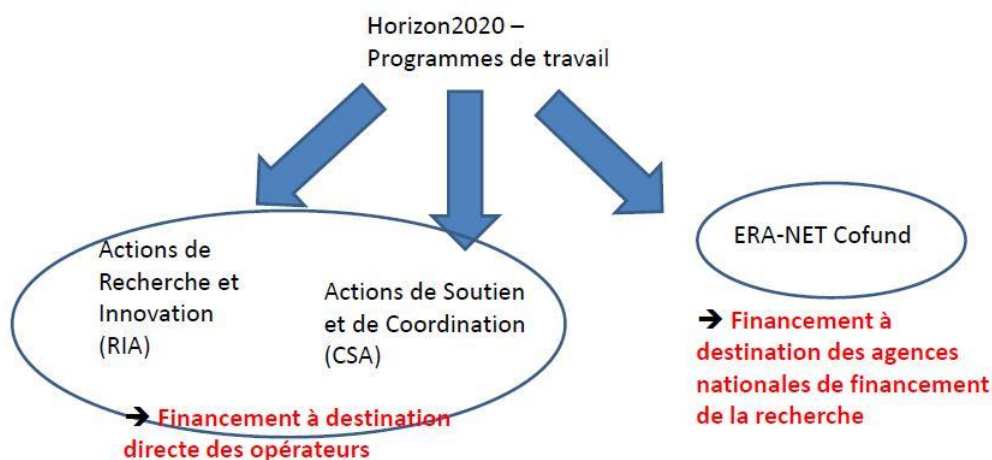
Extraits de la présentation introductive réalisée par **Emmanuel PASCO-VIEL** (Chargé de mission Espace européen de la recherche, Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche) au séminaire annuel du GDR du 25 septembre 2015

Présentation intégrale consultable sur : [http://qdr.site.ined.fr/fichier/rte/65/5-](http://qdr.site.ined.fr/fichier/rte/65/5-Pr%C3%A9sentation%20programmes%20transnationaux%20par%20E.%20Pasco%20Viel.pdf)

[Pr%C3%A9sentation%20programmes%20transnationaux%20par%20E.%20Pasco%20Viel.pdf](http://qdr.site.ined.fr/fichier/rte/65/5-Pr%C3%A9sentation%20programmes%20transnationaux%20par%20E.%20Pasco%20Viel.pdf)

➤ Programmes transnationaux communautaires

Programmes transnationaux communautaires



▪ Principes des ERA-NET Cofund

- Appel à projet inscrit dans un programme de travail de la Commission,
- Candidature d'un consortium d'agences de financement (chaque agence indique combien elle veut mettre pour l'appel à projet),
- Sélection du consortium par la Commission (projet noté par des experts comme tout autre projet européen)
➔ JAMAIS de compétition, 1 seul consortium répond,
- Versement du co-financement aux agences de financement qui organisent de manière commune un appel à projet, mettent en place une procédure commune d'évaluation & sélection,
- Ouverture de l'appel à projet par les agences de financement dans leur pays,
- Candidature des chercheurs (projets collaboratifs transnationaux),
- Sélection des projets et financement en général sur la base du « pot commun virtuel » (chaque agence nationale finance ses équipes au sein des consortia sélectionnés).

▪ **Financement des ERA-NET Cofund**

- Sur la base du montant alloué par toutes les agences nationales pour l'appel commun, la Commission verse un « top-up » de 33 % - les coûts de coordination et management pour cet appel ne sont pas éligibles.
- En revanche, l'outil ERA-NET Cofund prévoit une participation de la Commission sur les activités additionnelles : activités de réseautage ou autre appel transnational organisés par les agences nationales.

▪ **Pourquoi les ERA-NET ?**

- Outil d'alignement scientifique : appel commun à l'ensemble des pays intéressés par le sujet,
- Outil d'alignement « méthodologique » : harmonisation des règles d'évaluation et de sélection des projets.

Simplification de la procédure de sélection des ERA-NET Cofund

- Aucune compétition, évaluation externe peu pertinente, délai important entre la publication de l'appel dans le programme de travail et la Commission et le financement des projets sélectionnés par les agences nationales.

➔ Simplification par le biais d'un accord cadre (FPA – Framework Partnership Agreement).

Questions sur le FPA

- A quel niveau ? Un FPA par programme de travail ? Par grand défi ?
- Choix des ERA-NETs au sein de chaque FPA : toujours au niveau du comité de programme ou plus grand rôle des agences nationales ?

Un autre instrument communautaire : EJP (European Joint Programme)

- Coordination d'activités de recherche dans un domaine particulier,
- Plutôt à destination des opérateurs (organismes de recherche en France essentiellement),
- Programmes dans lesquels les États contribuent en nature (*in kind*), c'est-à-dire que ce sont des programmes intégrés dans leurs activités,
- Deux EJP prévus comme pilotes dans le programme 2016-17 : « Human Biomonitoring Initiative » et « One Health » (Zoonoses).

➤ **Programmes transnationaux non communautaires**

- Les agences nationales ont déjà des relations bilatérales et organisent des appels communs – ex. ANR et l'outil PRCI (avec plusieurs pays en Europe et ailleurs) ;
- En dehors de ces relations bilatérales, il existe des programmes multilatéraux transnationaux de financement de la recherche. C'est le cas du programme NORFACE (avec financements ERA-NET).

▪ **JPI – Joint Programming Initiatives**

- IPC (Initiatives de Programmation Conjointe),
- Coordination et alignement de la recherche au niveau européen sur les grands défis sociétaux,
- Lancement du processus en 2008 suite aux propositions de la Commission et adoption de conclusions par le Conseil,
- Mise en place d'un groupe dédié : Groupe de Programmation Conjointe (GPC) qui est un des groupes de travail de l'Espace Européen de la Recherche.

▪ **Liste des 10 JPIs (en 2015)**

- Maladies neurodégénératives (JPND),
- Agriculture et changement climatique (FACCE),
- Alimentation et santé (HDHL),
- Patrimoine culturel (JPICH),
- Résistance microbienne (AMR),
- Urbanisme (Urban Europe),
- Eau,
- Océans,

- Climat,
- Vieillesse/Démographie : *More Years, Better Lives* (MYBL).

▪ Comment ça fonctionne ?

- Un Management Board avec 2 représentants par pays : pour la France, 1 représentant ANR et 1 représentant Alliance ;
- Adoption d'un Agenda Stratégique de Recherche (SRA) ;
- Activités organisées sur la base du SRA: appels conjoints (avec ou sans ERA-NETs), workshops, etc. ;
- Financements par les États membres (cotisation, *in kind*) et la Commission (ERA-NET et CSA) ;
- Groupe Miroir au niveau national.

Vers une initiative « Article 185... » ?

- Pas d'entité juridique pour les JPIs et pas de pérennisation dans le temps (pas d'engagement de la Commission et des États membres),
- Possibilité d'évoluer vers un programme de recherche sur la base de l'article 185 du traité de fonctionnement de l'UE : acte législatif, entité juridique, financement pour au moins 7 ans de la Commission et des États membres (5 programmes actuels dont AAL).

Autres programmes transnationaux

- Eureka, programme inter-gouvernemental ciblé innovation et PME (inclut le programme Eurostars sur la base d'un article 185) ;
- Article 187 (public/privé) → Joint Technology Initiatives (6 programmes en cours) ;
- Partenariats européens d'innovation (EIP): 5 programmes en cours dont Active and Healthy Ageing (EIP AHA).

► Joint Programming Initiative « More Years, Better Lives » (JPI MYBL)

Extraits de la présentation du programme réalisée par **Teddy ARRIF** (Chargé de mission ANR), et **François HÉRAN** (Responsable de programme, ANR) au cours du séminaire annuel du GDR du 25 septembre 2015

Présentation intégrale consultable sur : <http://qdr.site.ined.fr/fichier/rte/65/6-Pr%C3%A9sentation%20JPI%20MYBL%20par%20T.%20Arrif%20et%20F.%20H%C3%A9ran.pdf>

► Les AAP JPI MYBL

- Appel à projet 2015 : "Extended Working Life and its Interaction with Health, Wellbeing and beyond"

Thématiques de l'appel

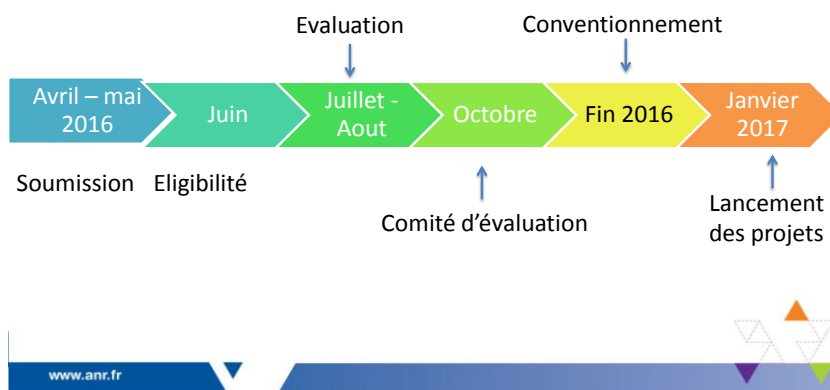
Les 4 grandes thématiques pour cet appel sont :

- Facteurs de modernisation du travail : les interactions de l'allongement de la vie active avec la nature en mutation et l'organisation du travail rémunéré et non rémunéré ;
- L'allongement de la vie active et les inégalités : la mesure dans laquelle les impacts de l'allongement de la vie active s'étendent différemment sur différents types de personnes, ou des gens dans des circonstances différentes ;
- Les défis de santé : l'impact de l'allongement de la vie active sur la santé, et la santé sur l'allongement de la vie active ;
- Les responsabilités d'entraide et de soins : l'impact de l'allongement de la vie active sur les responsabilités familiales des individus et la société en général.

Durée : Max. 3 ans /// **Budget total :** 700.000€

Conditions de participation : Consortium de min. 3 partenaires de 3 pays différents (max. 7 partenaires et max. 2 participants/pays).

Partenaires de l'appel : Allemagne, Autriche, Belgique, Canada, Danemark, Espagne, Finlande, France, Pays-Bas, Royaume-Uni, Suède.



Soumission virtuelle : <http://www.jp-demographic.eu>

- Soumission d'un document scientifique de 25 pages ;
- Inscription des partenaires et des données administratives et financières :
 - Respect du document de gouvernance, du document de modalités de participation des partenaires français et du règlement financier de l'ANR ;
 - Transmission de l'annexe financière du partenaire à Teddy ARRIF (teddy.arrif@agencerecherche.fr).

▪ **Appel à projet 2016 : "Welfare, Wellbeing and Demographic Change: Understanding Welfare Models"**

[Plus d'informations](#)

Thèmes (extraits du Call publié en décembre 2015) :

This call invites proposals for funding research into one or more of these five research topics:

1. Understanding wellbeing: how appropriate are current measures of wellbeing across the changing life-course?
2. Intergenerational relationships: how can welfare models distribute resources, rights and responsibilities in fair and sustainable ways?
3. Frailty: how do welfare models secure the health and social wellbeing of frail older people?
4. Care: how to can welfare models ensure sustainable ways of managing social care for older people?
5. End of life: what models of care are appropriate for people who are nearing the end of life?

▪ **Appel à projets 2017 : thème à confirmer début 2017**

➤ **Montage de projet et dispositions générales (en 2015)**

▪ **Dispositions générales**

Le montant minimum d'une aide attribuée par l'ANR à un partenaire d'un projet est fixé à 15 000 €.

L'encadrement communautaire des aides d'État aux entreprises impose un certain nombre de conditions à l'attribution d'aides par l'ANR aux entreprises.

L'ANR demande la réception d'un accord de consortium, un an après la date de notification du projet.

Les projets financés feront l'objet d'un suivi scientifique de l'ANR :

- la fourniture de deux comptes rendus intermédiaires d'avancement ;
- la fourniture de résumés à jour des objectifs, travaux et résultats du projet, destinés aux publications de l'ANR sur tous supports ;
- la fourniture d'un compte rendu de fin de projet nécessaire à l'attribution du solde de l'aide de l'ANR ;
- la collecte d'éléments d'impact du projet jusqu'à un an après la fin du projet.

▪ Critères d'éligibilité

L'ANR vérifie quatre points :

1. Les informations administratives et financières sur les partenaires français doivent être intégralement renseignées sur le site de soumission de l'appel à projets ;
2. La partie française de la proposition de projet ne doit pas être jugée comme portant atteinte à un droit de propriété intellectuelle caractérisant une contrefaçon au sens de la propriété intellectuelle ;
3. Type de recherche : cet appel à projets est ouvert à des projets de :
 - Recherche fondamentale ;
 - Recherche industrielle ;
4. Composition du consortium : le consortium doit comporter au moins un partenaire français appartenant à la catégorie organisme de recherche (université, EPST, EPIC, ...).

▪ Règles principales : règlement financier ANR

Financement à coût marginal

Le coût marginal comprend toutes dépenses directement rattachées à la réalisation du projet sauf la rémunération des personnels permanents et les frais d'environnement à l'exception de leurs frais de déplacements engagés dans le cadre du projet.

Financement à coût complet

Le coût complet inclut l'ensemble des coûts liés au projet, y compris les frais de structure forfaitisés.

Les dépenses entre partenaires d'un même projet ne peuvent pas être prises en compte au titre de l'aide ANR.

Le coût des prestations de service externe figure de façon individualisée parmi les dépenses de fonctionnement et doit rester inférieur ou égal à 50 % du coût global entrant dans l'assiette de l'aide du bénéficiaire, sauf dérogation accordée par le directeur général de l'ANR sur demande motivée du bénéficiaire.

Pour les bénéficiaires financés à coût marginal, les frais de gestion ont un caractère forfaitaire et sont plafonnés à 4 % des dépenses éligibles réalisées dans la limite du plafond d'aide accordé, hors frais généraux.

Le bénéficiaire devra transmettre à l'ANR dans les trois mois à compter de la date de fin de projet, un relevé récapitulatif de la totalité des dépenses réalisées relatives au projet sur sa durée totale.

▪ Recommandations importantes

Le coordinateur français devrait être impliqué au minimum à hauteur de 40 % de son temps de recherche (possibilité d'une répartition non uniforme sur la durée du projet).

Le total (en personnes.mois) des personnels non permanents (doctorants, post-docs, CDD, intérimaires) donnant lieu à un financement de l'ANR ne devrait pas être supérieur à 30 % du total (en personnes.mois) des personnels (permanents et non permanents) des partenaires français recevant une aide de l'ANR affectés au projet, sauf justification).

Le financement de chaque post-doctorant ne devrait pas être inférieur à une durée de 12 mois.

Des doctorants peuvent être financés par l'ANR. Le financement de doctorants par l'ANR ne préjuge en rien de l'accord de l'école doctorale. Il est nécessaire d'estimer notamment la durée du projet en lien avec la durée de la thèse de doctorat.

➤ Comité d'évaluation scientifique

Chaque proposition sera évaluée par jusqu'à trois experts externes indépendants, qui vont produire un rapport d'évaluation écrit qui sera discuté lors d'un Comité d'évaluation (PRP).

Un « rapporteur » par projet est choisi afin de présenter la synthèse de l'évaluation et de participer à la réunion du comité d'évaluation par les pairs.

Tous les membres du comité d'évaluation sont des « rapporteurs » qui ont participé à l'évaluation externe et qui sont présents et participent aux échanges de la journée du comité d'évaluation.

▪ Critères d'évaluation scientifique

- **Pertinence et clarté des objectifs** par rapport aux objectifs de l'appel,
- **La qualité scientifique de la proposition** (excellence scientifique de la proposition en termes d'approche innovante, l'originalité et les progrès attendus au-delà de l'état de l'art, la disponibilité et la qualité des données existantes, perspective comparative et la multidisciplinarité),
- **Qualité du consortium du projet** (de la compétitivité internationale des participants dans le domaine (s), le travail et l'expertise des participants, la valeur ajoutée de la collaboration transnationale, la participation des jeunes chercheurs),
- **Faisabilité du projet** (rapport des workpackages à des thèmes et objectifs de la proposition, la qualité du plan de travail et le calendrier, la participation équilibrée des partenaires au projet, la qualité et l'efficacité de la coordination et de la gestion, la justification scientifique et l'adéquation du budget demandé et l'évaluation des risques),
- **L'impact potentiel sur la société et les citoyens** (réponse aux besoins sociétaux actuels, fournissant des preuves pour les décideurs et les praticiens; intégration précoce des parties prenantes concernées, assurer la pertinence sociétale au cours du projet et sa diffusion).

► NORFACE

« New Opportunities for Research Funding Agency Co-operation in Europe »

Extraits de la présentation du programme NORFACE par **Pierre-Olivier PIN**, Département SHS, ANR, Séminaire annuel du 25 septembre 2015

Présentation intégrale consultable sur : <http://gdr.site.ined.fr/fichier/rte/65/7-Pr%C3%A9sentation%20Norface%20par%20O.%20Pin.pdf>

➤ Présentation du réseau NORFACE

▪ Overview

- NORFACE: acronym for **New Opportunities for Funding Agency Co-operation in Europe**.
- a network of currently seventeen national research funding agencies, sixteen European partners and one associate partner from Canada,
- European partners: AKA (Finland), ANR (France), ARRS (Slovenia), DASTI (Denmark), DFG (Germany), ETAG (Estonia), ESRC (United Kingdom), FCT (Portugal), FWF (Austria), IRC (Ireland), NCN (Poland), NWO (Netherlands), RANNÍS (Iceland), RCN (Norway), SNSF (Switzerland) and VR (Sweden),
- Associate country: Canada,
- NordForsk: permanent observer.

▪ History

- Launched in 2004,

- Based on several years of “light touch” co-operation within the Nordic Research Councils, and between the Nordic Research Councils and the ESRC (UK),
- approved in the first series of ERA-NETs in FP6,
- A “leitmotiv”: “be different from existing initiatives and FP programmes and to offer a new type of co-operation – regarding contents and organisations”.

7 founding partner organisations

- the Academy of Finland (AKA) - *Coordination Office*,
- the Swedish Research Council (VR),
- the Danish Social Science Research Council (DSSRC),
- the Research Council of Norway (RCN),
- the Icelandic Centre of Research (RANNÍS),
- the Irish Research Council for the Humanities and Social Science (IRCHSS, now IRC),
- the Economic and Social Research Council (ESRC, UK).

2005: 5 new partners

- The Estonian Science Foundation (ETF),
- The Netherlands Organisation of Scientific Research (NWO),
- The Deutsche Forschungsgemeinschaft (DFG, Germany),
- The Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT, Portugal),
- The Slovenian Research Agency (ARRS),
- The Canadian Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC): not eligible as a full partner, became associate member.

2008: 2 new partners

- The Austrian Science Fund (FWF),
- The National Research Agency (ANR, France).

2013: The National Science Centre (NCN, Poland)

2015: Switzerland

▪ Two lines of activities

1. NORFACE supports research networking and cooperation in the social sciences

Three large trans-national research programs:

- ‘Re-emergence of Religion as a Social Force in Europe?’ (M€ 5.4)
- ‘Migration in Europe – Social, Economic, Cultural and Policy Dynamics’ (M€ 29)
- ‘Welfare State Futures’ (M €18)

2. Exchange of experiences and good practices between different national research funding systems

Activities have focused on harmonisation of procedures, interagency learning and evaluating the implementation, execution and impact of NORFACE research programmes.

Both lines of activities and objectives, supporting research networking and interagency learning in order to improve, should be stimulated in order to build a durable multi-national strategic partnership.

▪ Management structure

A Network Board (NB) and a Management Team (MT),

All partner organisations are represented in both bodies,

A Co-ordination Office (CO) is appointed by the NORFACE Network.

NORFACE => A sustainable network

- based on trust
- experience

- At the same time flexible and open to change

➤ NORFACE: Calls since 2005

▪ Seminar series

- First funding instrument of the NORFACE partnership and as such the first NORFACE activity to directly address the scientific community in the NORFACE partner countries.
- Launched in 2005. Three calls for proposals published from 2005 to 2007.
- The scheme was jointly funded by the partner organisations from a “common pot” without “juste retour”.
- The objectives of the Seminar Series were to:
 - Improve cross-border collaboration in existing areas of strength and excellence of the NORFACE partners.
 - Promote areas of new emerging research and areas where added value of NORFACE co-operation could be demonstrated.
 - Include young researchers in order to improve their opportunities for cross-border collaboration between researchers

Year	Selected themes in the NORFACE Seminar Series	
2005	“Security Challenges”	“Science Policy and Science in Society”
2006	“Immigration and Demographic Challenges in Europe”	“Social Aspects of Language Diversity”
2007	“Transforming Europe – Consequences of Globalisation and European Integration	“Politics and Evidence Based Knowledge”

An evaluation of the seminar series was issued. Lessons learned:

- The scheme proved to be a valuable springboard to further intensify co-operation in NORFACE, and to develop funding instruments.
- The rotating calls proved to be very workable and effective in distributing the administrative responsibility among the partner organisations.
- The review process was subject to some criticism from the applicants. Some had experienced a lack of transparency. For the success of future NORFACE activities, it was a lesson learned to render the review process more transparent.

▪ NORFACE: Transnational programme on Religion

Objectives:

- support excellent research in NORFACE partner countries;
- promote and support coordination between researchers from NORFACE partner countries, especially researchers early in their careers;
- coordinate scattered capacities funded through the NORFACE Partner Agencies in a chosen field of research;
- build on an area where the NORFACE countries working together have an opportunity to contribute to the development of the social sciences globally;
- increase the visibility of European social science research on a specified theme;
- “Re-emergence of Religion as a Social Force in Europe”;
- 2007- 2010;
- Budget of € M 5,4 (common pot);
- Two stage procedure: 63 Outline Proposals - 26 Full proposals;
- 10 research projects and two capacity building projects funded;
- Program Director appointed: Professor Roger Hewitt.

An evaluation of the Religion program was issued. Lessons learned:

- More time, 12 -18 months, is required for the development of the programme theme and specification.
- All partner agencies should target the relevant research groups in their countries with information about the NORFACE call.
- The time between publication of the call and the submission deadline for outline proposals should be at least three months.

▪ NORFACE: Transition from NORFACE I to NORFACE II

Change of Coordination Office:

The Academy of Finland (AKA) 2005-2009 => Netherlands Organisation of Scientific Research (NWO).

A new topic: migration.

▪ **NORFACE: Transnational programme on Migration**

Objectives:

- to advance globally excellent theoretical and methodological disciplinary, inter-disciplinary and comparative research on migration which builds synergistically on a pan-European basis;
- to take advantage of and develop the present informal laboratory of experience, knowledge and data which migration in Europe currently presents;
- to motivate and support excellence and capacity building for research on migration on across-national basis throughout the NORFACE countries;
- to develop understanding and promote research-based knowledge and insight into migration for issues of societal, practical and policy relevance, with theoretical foundations but worked on jointly with relevant users and experts;
- "Migration in Europe – Social, Economic, Cultural and policy Dynamics";
- 2008-2012;
- Budget of € M 28 (6 million € FP7), common-pot;
- Two stage procedure: 240 Outline Proposals - 45 Full proposals;
- 12 research projects funded;
- Program director appointed: Professor Christian Dustmann.

Funded projects:

- Understanding Migrants' Choices;
- Children of Immigrants Longitudinal Study in Four European Countries;
- Integrated Modeling of European Migration;
- 500 Families: Migration Histories of Turks in Europe;
- Migrant Diversity and Regional Disparity in Europe;
- Migration: Integration, Impact and Interaction;
- Nordic welfare states and the dynamics and effects of ethnic residential segregation;
- Causes and Consequences of Early Socio-Cultural Integration Processes Among New Immigrants in Europe;
- Social Integration of Migrant Children: Uncovering Family and School Factors Promoting Resilience;
- Transnational child-raising arrangements between Africa and Europe;
- Temporary Migration, integration and the role of Policies;
- Theorizing the Evolution of European Migration Systems.

▪ **Transnational programme on Welfare State Futures**

Objectives:

- To advance globally excellent theoretical and methodological research on welfare state futures, which may be multi-disciplinary, inter-disciplinary and comparative, and which builds synergetically on a pan-European basis;
- To motivate and support excellence and capacity building for research on welfare state futures on a cross-national basis throughout the NORFACE countries;
- To develop understanding and promote research-based knowledge and insight into welfare state futures for issues of societal, practical and policy relevance, with theoretical foundations but worked on jointly with relevant users and experts;
- 2014-2018;
- Budget of € M 18 (6 million euro FP7), mixed mode;
- Two stage procedure: 182 Outline Proposals - 46 Full proposals;
- 15 research projects funded;
- Scientific Programme Coordinator appointed: Professor Ellen Immergut.

Funded projects:

GlobLabWS: Globalisation, Labour Markets, and the Welfare State;

HEALTHDOX: The Paradox of Health State Futures;

HiNEWS: Health inequalities in European welfare states;

4Is: Inequalities, Insurance, Incentives and Immigration: Challenges and Solutions for the Welfare State;

MIFARE: Migrants' Welfare State Attitudes;

MobileWelfare: European Welfare Systems in Times of Mobility;

PORECAN: Policies and responses with regard to child abuse and neglect in England, Germany and the Netherlands: a comparative multi-site study;

TransJudFare: Transnationalization and the judicialization of welfare;

TRANSWEL: Mobile Welfare in a Transnational Europe: An Analysis of Portability Regimes of Social Security Rights;

UPWEB: Understanding the practice and developing the concept of welfare bricolage;

WelfSOC: Welfare State Futures: Our Children's Europe. Lien vers les projets en cours du programme de travail

Welfare state futures<https://welfarestatefutures.files.wordpress.com/2016/04/wsf-brochure-02022016-web.pdf>

➤ **NORFACE: Future steps 2015-2020?**

- Discussion on the future of NORFACE: redefine position in changing landscape in relation to Science Europe, Horizon2020, the European Research Area, global cooperation, etc.,
- Better collaboration/coordination with JPIs, ERA-NETs such as HERA, the Belmont forum and Platforms,
- Main focus of NORFACE on activities to increase excellence in research and on lowering barriers between researchers,
- Embedding Social Sciences and Humanities in H2020,
- "Variable geometry" explored.

Topics/Scoping:

- Dynamics of inequality across the life course: structures and processes programme – H2020 Challenge 6;
- Security, Integrity and Values in question programme – H2020 Challenge 7;
- Social Transformation to Sustainability workshop – H2020 Challenge 2.

➤ **Focus on French participation and ageing**

- Seminar series and 1st programme « re-emergence of religion » :
ANR not member
- Migration: ANR associate partner (last minute)
12 proposals (out of 240, 0 funded)
Demographic trends could be addressed but not covered in funded projects
- Welfare State Futures
ANR full member
32 proposals, (out of 182), 6 explicitly addressing ageing, 0 funded
- Dynamics of inequalities across the life-course
 - Theme 1 : early life influences and outcomes,
 - Theme 2 : early adult transitions into tertiary education, vocational training and economic activity,
 - Theme 3 : labour market and family trajectories and the growth of inequality,
 - Theme 4 : labour market participation in later life and retirement.

➤ **How to succeed?**

- Take the call's scope seriously,
- Be concise,
- Pay particular attention to the methodology, be as specific as possible,
- Emphasize the added value of the international collaboration and how teams will concretely work and complete each other,
- Have a data management plan,
- Take impact seriously.

Plus d'informations : www.norface.net

► Programmes COST - Cooperation in Science and Technology

Extraits de la présentation du programme réalisée par **Emmanuel PASCO-VIEL** (Chargé de mission Espace européen de la recherche, Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche) au cours séminaire annuel du GDR du 25 septembre 2015

Présentation intégrale consultable sur : <http://gdr.site.ined.fr/fichier/rte/65/5-Pr%C3%A9sentation%20programmes%20transnationaux%20par%20E.%20Pasco%20Viel.pdf>

► COST - Introduction

- Premier programme intergouvernemental de financement de réseaux de recherche, créé en 1971,
- Aujourd'hui, unique programme européen à la fois blanc et collaboratif,
- Ne finance pas de recherche (équipements, salaires) mais des activités de réseautage,
- Management par l'association COST (36 pays européens membres) et financement à 90 % par la Commission Européenne (à travers deux programmes de H2020).

► Ce que finance COST

- Budget alloué d'environ 500.000 euros pour 4 ans,
- Toutes disciplines, tous types de partenaires (académiques, privés, associations, institutionnels...),
- Actions de réseau uniquement :
 - Meetings, workshops, conférences ;
 - Missions de court séjour ;
 - Training schools ;
 - Actions de dissémination dont publication (open access).

► Critères de sélection

- Au moins 5 pays membres participants (en moyenne, 15-20),
- Excellence scientifique et technique + nouveauté,
- Valeur ajoutée et organisation du réseau,
- Output et impact scientifique, technique et sociétal,
- Inter-disciplinarité,
- Politique « inclusive » de COST :
 - Âge (promouvoir les jeunes chercheurs < 8 ans post-PhD) ;
 - Genre (parité) ;
 - Partenaires privés (si pertinent) ;
 - Géographie (développer les liens avec les pays moins performants en R&D en particulier l'Europe de l'Est).

► Procédure de soumission du dossier

- Projet soumis par un porteur principal sur un portail en ligne (e-COST) qui va ensuite inviter les co-proposeurs de chaque pays à s'enregistrer sur ce projet,
- Dossier scientifique de 15 pages maximum rédigé en anglais et ENTièrement anonyme (ce dossier est par ailleurs public et accessible sur le site internet de COST si financé),
- Collecte des projets et évaluation/sélection deux fois par an (mars et septembre).

► Procédure d'évaluation

- Au minimum 3 experts indépendants proposés par le porteur et/ou identifiés par COST,
- Reviewing par un Review Panel (experts nommés par les coordinateurs nationaux pour chaque domaine scientifique comme défini par l'OCDE),
- Classement final par le Comité Scientifique (composé d'un expert nommé par chaque pays) en fonction des politiques de COST,
- Validation par le Committee of Senior Officials,
- Taux de succès d'environ 10%.

Grille d'évaluation

S&T EXCELLENCE	IMPACT	IMPLEMENTATION
▪ Soundness of the challenge	▪ Scientific, technological and/or socio-economic impact	▪ Coherence and effectiveness of the work plan
▪ Progress beyond the state-of-the-art and innovation potential	▪ Measures to maximise impact	▪ Appropriateness of management structures and procedures
▪ Added value of networking	▪ Level of risk and level of potential innovation/breakthroughs	▪ Network as a whole
Total Mark for the section: 25 points	Total Mark for the section: 20 points	Total Marks for the section: 20 points
TOTAL MARK AWARDED: 65 points		
OVERALL THRESHOLD: 45 points		

➤ Organisation d'une action COST

- Management Committee (MC): 2 représentants par pays (+ suppléants) – élit le Chair, le Vice-Chair et le Grant Holder (institution recevant les fonds de COST), organe de décision (stratégie scientifique, budget...) avec procédure de vote lors des réunions et par internet,
==> Chaque CNC nomme les représentants pour son pays (statut d'observateur pour les pays non COST),
3 à 6 Working Groups (WG): organisation libre décidée par le MC (les leaders des WG sont membres du MC).

En cours d'action...

- Progress Reports à 18 et 36 mois, puis Final Report, rédigés par le MC,
- Servent de base à des experts indépendants (Actions Rapporteurs) qui rédigent des évaluations en cours et à la fin de l'action, transmises au Comité Scientifique.

Aspects financiers

- Budget décidé lors du premier meeting du MC avec l'aide de COST → signature du Grant Agreement entre COST et le Grant Holder,
- Formation prévue par COST pour un administratif du Grant Holder,
- Frais de gestion: max 15% du budget pour l'action,
- Rapports financiers annuels par le Grant Holder,
- Financement reçu en deux fois: 65 % après signature du Grant Agreement et le reste au bout de 6-8 mois après réception du premier rapport financier,
- Règles financières détaillées sur le Vademecum (forfaits pour les déplacements, etc.).

Rejoindre une action en cours

- Possibilité de rejoindre une action les trois premières années,
- Rentrer dans le Comité de Management (s'il y a de la place) → voir avec le Chair et le CNC,
- Participer aux Working Groups → voir avec le MC ;

Allez voir les **350 actions en cours** sur le site de COST

Quelques exemples :

- [Gender and health aspects of extending the working life](#)
- [Ageism – a multi-national, interdisciplinary perspective](#)
- [Intergenerational family solidarity across Europe](#)
- [Citizen's health through public-private initiatives: public health, market and ethical perspectives](#)
- [Social services, welfare state and places. The restructuring of social services in Europe and its impact on social and territorial cohesion and governance](#)

Devenez un expert

- Évaluation des propositions d'action
- Évaluation des actions en cours
- www.cost.eu/participate/experts

Plus d'infos sur COST

- www.horizon2020.gouv.fr/cost
- www.cost.eu
- Emmanuel.pasco-viel@recherche.gouv.fr

► Glossaire

CNC : COST National Coordinator

CO : Co-ordination Office

CSA : Coordination and Support Action (instrument financier Horizon 2020)

ECEL: Exploring Comparative Effectiveness and efficiency in Long-term care,

EJP : European Joint Programme

FACSK: Family complexity and social work. A comparative study of family-based welfare work in different welfare regimes,

FPA : Framework Partnership Agreement

FPRWS: Fairness, personal responsibility and the welfare state,

GIWeS: Globalisation, Institutions and the Welfare State.

GPC : Groupe de Programmation Conjointe

IPC : Initiatives de Programmation Conjointe

JPI : Joint Programming Activities

MC : Management Committee

MT : Management Team

NB : Network Board

PRCI : Projets de Recherche Collaborative – International (instrument financier ANR)

PRP : Peer Review Panel

SRA : Strategic Research Agenda